RĪGAS TĀLMĀCĪBAS VIDUSSKOLA

PAŠNOVĒRTĒJUMA ZIŅOJUMS
par 2025./2026. mācību gadu

Rīgā, 2026. gada 20. oktobrī

Direktora pienākumu izpildītāja Vija Skudra

Saskaņots ar dibinātāju: SIA "Rīgas Tālmācības vidusskola", valdes locekle Ilze Kalniņa

1. Izglītības iestādes raksturojums un pašvērtēšanas pamats

Rīgas Tālmācības vidusskola (izglītības iestādes reģistrācijas Nr. 4415802737) īsteno pamatizglītības otrā posma (7.–9. klase) programmu, kods 23011114, un vispārējās vidējās izglītības programmu, kods 31016014, tālmācības formā. Dibinātājs ir SIA "Rīgas Tālmācības vidusskola", reģistrācijas Nr. 43603036185.

Izglītības iestādes darbības pamatmērķis ir nodrošināt kvalitatīvu tālmācības procesu, attīstot izglītojamo zināšanas, prasmes, pašvadītu mācīšanos, digitālo pratību, atbildību un akadēmisko godīgumu, kā arī sniedzot savlaicīgu individualizētu atbalstu.

2025. gada 1. septembrī skolā mācījās 892 izglītojamie, savukārt 2026. gada 31. augustā – 462. Mācību gadā strādāja 48 pedagogi; gada noslēgumā klašu audzināšanas darbu nodrošināja četras audzinātājas. Atbalsta darbā piedalījās psihologs un karjeras konsultants.

Pašvērtēšanā izmantota dokumentu analīze, izglītojamo un vecāku aptaujas, pedagogu aptaujas un pašvērtējumi, metodisko komisiju darba izvērtējums, kā arī valsts pārbaudes darbu un absolventu turpmāko gaitu dati. Padziļināti izvērtēts kritērijs "Mācīšana un mācīšanās" un trīs mācību gada prioritātes: mācību procesa monitorings un atbalsts, mācību materiālu un eksāmenu sagatavošanas pilnveide, kā arī atbildīga mākslīgā intelekta izmantošana.

2. Paveiktais 2025./2026. mācību gadā

2.1. Izglītojamo mācību procesa uzraudzība un atbalsts

Mācību gada laikā iegūti izglītojamo un vecāku aptauju dati, analizēti izmēģinājuma eksāmeni un precizēti atbalsta risinājumi. Matemātikas komisija 26.01.2026. lēma par papildu konsultācijām 9. klasei un izglītojamo sadalīšanu grupās pēc zināšanu līmeņa. Valodu komisija tajā pašā datumā ieteica identificēt izglītojamos ar 3–4 ballu iepriekšējiem vērtējumiem un sazināties par neiesniegtiem darbiem .

Īstenošanas vērtējums – daļēji īstenota. Dabaszinātņu komisija 24.11.2025. konstatēja, ka nav pietiekamas informācijas par formatīvo darbu izpildi.

Vecāku aptaujā 100/144 jeb 69,4% nezina, kādu atbalstu izglītības iestāde piedāvā mācību vai emocionālu grūtību gadījumā. 50/144 jeb 34,7% norāda, ka par grūtībām izglītības iestāde informē reti vai nekad; šis jautājums neizdala ģimenes, kurās grūtību nav bijis, tādēļ rādītāju izmanto kā pārbaudāmu saziņas signālu .

Izglītojamajiem, kuriem bija nepieciešama palīdzība, tika nodrošināts individuāls psihologa atbalsts. Sadarbībā ar karjeras konsultantu organizētas klātienes tikšanās par profesiju izvēli, stresa pārvarēšanu un gatavošanos eksāmeniem. Vienlaikus 2025./2026. mācību gadā nebija izveidots vienots atbalsta reģistrs, tādēļ nav iespējams pilnīgi izvērtēt sniegtā atbalsta aptvērumu un ietekmi.

2.2. Mācību materiāli, vērtēšana un gatavošanās pārbaudījumiem

2026. gada martā, domājot par mācīšanās procesa uzlabošanu, matemātikas pedagogi piedāvā izmēģinājuma darbu, vebināru un klātienes konsultāciju iespējas, kā arī matemātikas jomas 10 minūšu Zoom konsultācija par iepriekš saskaņotu jautājumu. Klātienes konsultācijām LTPC telpās paredzēta grupa līdz 20 izglītojamajiem.

Pedagogiem aktualizēts ieskaišu izvērtēšanas piecu darbdienu termiņš, prognozējamo gada/gala vērtējumu izlikšana līdz 15. maijam un moduļu svaru piemērošana. Uzsvērts, ka materiālos pavadītais laiks un materiālu izvēle nav summatīvā snieguma vērtēšanas kritērijs. Ieteikumi vērtēšanas kārtības precizēšanai lūgti līdz 15. jūnijam. Tas liecina par prasību kopīgu skaidrošanu un redakcijas pārskatīšanas organizāciju; faktiskā ievērošana pārbaudāma e-vides datos un darbu paraugos.

Sešu komisiju 2025. gada augusta protokolos paredzēti video, pašpārbaudes darbi, ieskaišu pilnveide un sagatavošanās eksāmeniem. Matemātikā apstiprināta OL sagatavošanas kursa struktūra ar dienas un vakara iespējām, iepriekšējo eksāmenu uzdevumiem un mājasdarbiem. Dabaszinātņu novembra protokolā ir pedagoga pieredzes apraksts par fizikas eksperimentu video filmēšanu, bet valodu janvāra protokolā – pirmā semestra uzdevumu izpildes apspriešana .

Īstenošanas vērtējums – daļēji īstenota, ar atšķirīgiem rezultātiem. Angļu valodas AL vidējais rezultāts palielinājies par 9,1 procentpunktu un OL par 9,2 procentpunktiem. Matemātikā OL pieaugums ir 0,4 procentpunkti, 9. klasē kritums par 0,7 procentpunktiem; latviešu valodā 9. klasē kritums par 7,9 procentpunktiem. Pozitīvu dinamiku nevar attiecināt uz visiem priekšmetiem vai pierādīt kā konkrēta pasākuma cēlonisku efektu.

2.3. Akadēmiskais godīgums un mākslīgā intelekta izmantošana

Dabaszinātņu protokolā MI integrēšana noteikta kā virziens līdz 2026./2027. gadam. Kultūras un mākslas komisija 29.08.2025. nošķīra atļautu MI izmantošanu noteiktos uzdevumos no patstāvīgas analīzes; valodu komisija 26.01.2026. dalījās pieredzē par rokraksta, audio, video un individuālu Zoom sarunu izmantošanu patstāvības pārbaudē. RTV mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība (27.06.2025., Nr. 1-19/2025-09) nosaka rīcību, ja ir pazīmes, ka darbu nav veicis pats izglītojamais .

Īstenošanas vērtējums – uzsākta un daļēji īstenota. Ir dokumentētas normas un profesionāla apspriešana; nav apkopojuma, kas apliecinātu MI risinājumu ieviešanas aptvērumu vai negodīguma gadījumu samazinājumu. Komisiju lēmumus neuzrāda kā pierādītu visu izglītojamo uzvedības maiņu.

2.4. Metodiskais darbs un pedagogu profesionālā pilnveide

1. Ērti lietojama RTV mācību e-vide dod praktisku pamatu patstāvīgai tālmācībai. Tās rīkus par viegli lietojamiem atzīst 183/202 izglītojamo (90,6%), bet par bērnam viegli pārskatāmu RTV mācību e-vidi ziņo 138/144 vecāku (95,8%). 189/202 izglītojamo (93,6%) norāda, ka saņem gaidīto vai vairāk. Šī ir divās mērķgrupās apstiprināta lietojamības priekšrocība; ietekme uz mācību sasniegumiem vēl jāpārbauda .

2. Metodisko komisiju darbs palīdz pārvērst konstatētās grūtības konkrētos pedagoģiskos risinājumos: matemātikas atbalsta grupās un valodu patstāvības pārbaudēs. Dokumentēta ir profesionālā sadarbība un lēmumi; to vienmērīga īstenošana un rezultativitāte jāapliecina ar atbalsta un vērošanas datiem .

Pievienotajā SVID tabulā apkopoti matemātikas, dabaszinātņu, kultūras un mākslas, valodu un sociālās un pilsoniskās jomas viedokļi. Tehnoloģiju jomas atsevišķs izvērtējums nav dots. Faila nosaukumā ir 2025. gads, bet precīzs sagatavošanas datums un izvērtētais periods nav norādīts; tādēļ šo avotu 2025./2026. gada analīzē izmanto kontekstam un vajadzību salīdzināšanai, nevis kā visu pedagogu pārbaudītu rezultātu. .

Jomas kā stiprās puses min pieredzējušus pedagogus, savu e-vidi un materiālus, individuālās konsultācijas, matemātikas sagatavošanas kursu un izmēģinājuma eksāmenus, video veidošanu, radošos darbus un profesionālo sadarbību. Pilnveidojamas ir vebināru un konsultāciju izmantošana, agrīna zināšanu grūtību atpazīšana, darbs ar izcilniekiem, tekstpratība un saprotama saziņa ar administrāciju. MI izmantošana minēta gan kā iespēja, gan autentiska snieguma risks. Atsevišķu jomu apgalvojumi par MI lietojumu nav uzskatāmi par izmērītu krāpšanas izplatību. .

Pedagogu aptaujā piedalījās 33 respondenti. Laika trūkumu un lielu darbu apjomu kā šķērsli kvalitatīvai atgriezeniskajai saitei norādīja 9 pedagogi (27,3%), savukārt mācību e-vides ierobežojumus – 6 pedagogi (18,2%). Atbildi uz izglītojamo jautājumiem divu līdz trīs darbdienu laikā par pilnībā reālu uzskatīja 23 pedagogi (69,7%), bet par lielākoties reālu – 10 (30,3%). Pedagogi ierosināja pilnveidot audio atgriezenisko saiti, formatīvos uzdevumus, snieguma līmeņu aprakstus un savstarpēju pieredzes apmaiņu.

Rakstiskus darba pašvērtējumus iesniedza 27 pedagogi. Tajos identificētas pilnveides vajadzības saistībā ar izglītojamo iesaisti, mācību materiālu kvalitātes vienotību, diferenciāciju, atgriezenisko saiti un atbildīgu MI izmantošanu. Pašvērtējumu kopējais apkopojums atbilda II līmenim; tas nav uzskatāms par automātisku visas izglītības iestādes kvalitātes kritērija vērtējumu.

3. Mācīšanas un mācīšanās kvalitātes izvērtējums

Izvērtētas matricas 2.1. elementā ietvertās jomas: kvalitātes datu ieguve, plānošana un nodarbību struktūra, metodes, atgriezeniskā saite, diferenciācija, individualizēts atbalsts un vērtēšana. Pilnais faktu un metožu pamatojums dots atsevišķajā 1. pielikumā. Anketēšanas rezultāti raksturo respondentu pieredzi; tie neaizstāj nodarbību vērošanu vai tiešu RTV mācību e-vides satura izpēti.

Pārbaudot pievienotos atbilžu failus, apstiprinātas 202 izglītojamo un 144 vecāku atbildes. Izglītojamo dati aptver 05.11.–17.12.2025., vecāku dati — 05.01.–26.02.2026. Visi turpmākie

procenti aprēķināti no attiecīgā jautājuma 202 vai 144 atbildēm; vairākizvēļu jautājumu procenti nav summējami līdz 100%.

Izglītojamo iesaiste un pašvadība. Vebinārus katru reizi vai bieži apmeklē 78/202 (38,6%); 79/202 (39,1%) izvēlas ierakstus, bet 45/202 (22,3%) piedalās reti vai nekad. Ierakstu izmantošana nav pielīdzināma neiesaistīšanās gadījumam. Konsultācijās piedalās 55/202 (27,2%); 67/202 (33,2%) vēlētos piedalīties, bet neatliek laika. Noteikts mācību laiks vienmēr ir 57/202 (28,2%), dažreiz — 109/202 (54,0%), bet nav 36/202 (17,8%). Tas pamato elastīgu, īsu konsultāciju un regulāras mācību plānošanas atbalstu. .

Motivācija un grūtības. Vairākizvēļu atbildēs iespēju apvienot mācības ar darbu vai citām aktivitātēm atzīmējuši 145/202 (71,8%), mācīšanos savā tempā — 137/202 (67,8%), personīgos mērķus — 91/202 (45,0%). Laika plānošanu un pašdisciplīnu kā grūtību atzīmējuši 124/202 (61,4%), motivācijas trūkumu — 100/202 (49,5%), sarežģītus materiālus vai uzdevumus — 62/202 (30,7%). Secinājums: jāsaglabā tālmācības elastība, vienlaikus piedāvājot skaidrus darba soļus, paraugus un starptermiņus. .

Vecāku vērtējums par kvalitāti un saziņu. Mācību kvalitāti kā labu vai ļoti augstu vērtē 130/144 (90,3%); skolu ieteiktu vai drīzāk ieteiktu 138/144 (95,8%). Komunikāciju ar vecākiem labi vai ļoti labi vērtē 114/144 (79,2%). Darbu iesniegšanas termiņus pilnībā izprot 129/144 (89,6%), bet vērtēšanas un uzlabošanas sistēmu — 68/144 (47,2%). Tātad termiņu skaidrība vēl nenozīmē tikpat labu vērtēšanas izpratni; skaidrojumos jāiekļauj konkrēti vērtējuma veidošanas un uzlabošanas piemēri. .

Atbalsta pieejamība un rezultāta uztvere. Mērķētu obligāto konsultāciju ieviešanu pilnībā vai drīzāk atbalsta 135/144 vecāku (93,8%). No 48 atbildēm, kurās bērna dalība klātienes konsultācijās apstiprināta, 43 (89,6%) konsultācijas vērtē kā ļoti vai drīzāk efektīvas; 96/144 norāda, ka bērns nav piedalījies. Bērna rezultātu uzlabošanos saskata 62/144 (43,1%), daļēji — 39/144 (27,1%), neredz — 16/144 (11,1%), bet 27/144 (18,8%) to grūti izvērtēt. Tie ir vecāku vērtējumi, nevis izmērīta atbalsta cēloniskā ietekme. .

Drošība, patstāvība un piederība. Vecāki bērna pašsajūtu raksturo kā drošu vai pārsvarā drošu 124/144 atbildēs (86,1%); reizēm nedrošu vai nedrošu — 20/144 (13,9%). Patstāvīgi vai lielākoties patstāvīgi mācības organizē 122/144 bērni (84,7%) pēc vecāku vērtējuma. Vienlaikus pilnu piederību skolai izjūt 87/202 izglītojamo (43,1%), tādēļ tehniskā pieejamība un patstāvība jāpapildina ar personisku kontaktu un pieejamām kopienas aktivitātēm. .

Nostiprināt monitoringa ciklu “dati – lēmums – atbalsts – atkārtots mērījums”; veidot saprotamu palīdzības saņemšanas ceļu; panākt, ka pedagoga komentārs nosauc kļūdu un nākamo mācīšanās darbību. Pašvadītas mācīšanās atbalstu integrēt moduļos, neaprobežojoties ar termiņu atgādināšanu.

Izglītojamo aptaujā 99/202 (49,0%) mācību slodzi vērtē kā nedaudz vai pārāk lielu, vecāku aptaujā “drīzāk par lielu” atzīmē 22/144 (15,3%). Jautājumu formulējumi, mērķgrupas un aptauju laiki atšķiras, tādēļ šie rezultāti nav viena un tā paša mērījuma dinamika.

Aptauju dati norāda uz nepieciešamību stiprināt izglītojamo laika plānošanas prasmes, nodrošināt viegli pieejamas konsultācijas, uzlabot atgriezeniskās saites lietderību un skaidrot vērtēšanas sistēmu. Izglītojamo un vecāku vērtējumi raksturo viņu pieredzi, taču neaizstāj mācību nodarbību vērošanu un tiešu mācību materiālu kvalitātes pārbaudi.

4. Mācību sasniegumi un valsts pārbaudes darbu rezultāti

Pārskata gada valsts pārbaudes darbu rezultāti atklāj atšķirīgu sniegumu mācību priekšmetos. Salīdzinājumos izmantotas procentpunktu atšķirības; nelielu kārtotāju grupu rezultāti interpretējami piesardzīgi. Pirms ziņojuma publiskošanas valsts vidējie rādītāji salīdzināmi ar oficiālajiem datiem.

9. klases pārbaudījums	n	RTV %	Valsts %	Gada izmaiņa pp	RTV pret valsti pp
Angļu valoda eksāmens/monitorings	40	62,2	70,8	+0,8	−8,6
Latviešu valoda	40	42,9	56,5	−7,9	−13,6
Matemātika	41	29,6	55,2	−0,7	−25,6

9. klasē īpaša uzmanība nepieciešama matemātikas pamatprasmēm un latviešu valodas tekstpratībai. Matemātikā skolas vidējais rezultāts bija 29,6%, kas ir par 25,6 procentpunktiem zemāks par tabulā norādīto valsts vidējo.

Vidusskolas pārbaudījums	n	RTV %	Valsts %	Gada izmaiņa pp	RTV pret valsti pp
Angļu valoda AL	136	67,0	69,5	+9,1	−2,5
Angļu valoda OL	77	62,7	67,8	+9,2	−5,1
Bioloģija AL	9	46,2	54,5	+4,4	−8,3
Bioloģija OL	20	41,3	47,0	—	−5,7
Dabaszinības vispārīgais līmenis	48	39,2	46,2	—	−7,0
Dizains un tehnoloģijas AL	2	50,8	51,6	+5,6	−0,8
Fizika AL	2	65,6	59,0	+24,6	+6,6
Fizika OL	13	44,3	47,0	—	−2,7
Ģeogrāfija AL	2	18,1	31,3	−15,9	−13,2
Kultūra un māksla AL	5	51,0	57,0	−0,5	−6,0
Ķīmija AL	1	33,1	55,9	+9,1	−22,8
Ķīmija OL	2	50,8	53,7	—	−2,9
Latviešu valoda OL	137	58,2	59,5	+8,3	−1,3
Latviešu valoda un literatūra AL	50	43,0	55,7	−1,2	−12,7
Matemātika AL	17	43,6	58,9	−4,5	−15,3
Matemātika OL	206	29,1	42,6	+0,4	−13,5
Programmēšana AL	3	63,8	58,9	+29,3	+4,9
Sociālās zinātnes AL	4	33,6	48,0	−1,8	−14,4

Vācu valoda AL	1	95,4	76,1	—	+19,3
Vēsture AL	5	24,6	40,9	−8,5	−16,3

Vidusskolā angļu valodas rezultāti salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu uzlabojās gan augstākajā, gan optimālajā līmenī. Matemātikā optimālajā līmenī uzlabojums bija neliels, bet rezultāts joprojām atpalika no valsts vidējā. Atsevišķos priekšmetos ļoti mazu kārtotāju grupu dēļ izmaiņas nevar vispārināt uz visu izglītības iestādi.

5. Audzināšana, līdzdalība un absolventu turpmākās gaitas

Audzināšanas programma 2024.–2027. gadam paredz patstāvības, atbildības, sadarbības un piederības veicināšanu; klases audzinātājs seko ieskaitēm, uztur saziņu un reizi mēnesī veic ierakstu atskaitē. 2025./2026. gada aptaujā 87/202 izglītojamo (43,1%) jūtas piederīgi izglītības iestādei, 89 (44,1%) daļēji, 26 (12,9%) nejūtas piederīgi. Vecāku aptaujā 50/144 (34,7%) uzskata iespējas piederēt izglītības iestādei par pietiekamām, 68 (47,2%) par daļēji pietiekamām, 26 (18,1%) atbild noliedzoši .

Turpmāk audzināšanas darbā jāapvieno individuāla mācību plānošana ar kopienas līdzdalību, pielāgojot iespējas izglītojamo dzīvesvietām un darba laikam. 2024./2025. gada pasākumu plānu neizmanto kā 2025./2026. gada pasākumu norises apliecinājumu .

Dabaszinātņu komisijas 24.11.2025. protokolā fiksēti 27 pieteikti projekta darbi: 21 bioloģijā, 3 fizikā un 3 ģeogrāfijā. Tas apliecina darbu pieteikšanu, bet ne to pabeigšanu, kvalitāti vai gala rezultātus. Tajā pašā protokolā pedagogi lūdz precizēt divu pedagogu dalību vērtēšanā .

Mācību gadā izglītojamie iesaistījās olimpiādēs, konkursos, pašpārvaldes aktivitātēs, ekskursijās un labdarības norisēs. Līdz 2026. gada martam apkopoti 32 pieteikumi un 17 dalības ieraksti mācību priekšmetu olimpiādēs, kā arī dalība Latvijas Kultūras kanona konkursā un skolēnu mācību uzņēmumu pasākumā. Šie dati raksturo aktivitāšu apjomu attiecīgajā periodā, nevis unikālo dalībnieku skaitu visā mācību gadā.

Absolventu turpmāko gaitu pārskatā norādīti 43 devītās klases un 211 divpadsmitās klases absolventi, savukārt citā skolas apkopojumā norādīti 213 divpadsmitās klases absolventi. Pirms ziņojuma apstiprināšanas šī atšķirība jāpārbauda absolventu reģistrā. Devītās klases absolventu vidū 91% turpina izglītību. Divpadsmitās klases absolventu pārskatā 49% turpina izglītību, 27% strādā, bet par 18% nav informācijas. Procentu sadalījums balstīts attiecīgajā pārskatā un jāprecizē pēc kopskaita salāgošanas.

6. Galvenie secinājumi par 2025./2026. mācību gadu

Skolas stiprās puses ir pieejama un izglītojamajiem saprotama mācību e-vide, elastīga mācību organizācija, metodisko komisiju sadarbība un pieejamie individuālā atbalsta veidi. Izglītojamo aptaujā e-vides lietojamību pozitīvi novērtēja 90,6% respondentu, bet vecāku aptaujā – 95,8%.

Pilnveidojama agrīna mācību grūtību atpazīšana, sistemātiska formatīvo darbu datu izmantošana, mērķēta palīdzība matemātikā un tekstpratībā, atgriezeniskās saites savlaicīgums un konkrētība, kā arī vecāku informēšana par atbalsta iespējām. 69,4% aptaujāto vecāku norādīja, ka nezina, kādu atbalstu skola piedāvā grūtību gadījumā.

Mācību nodarbību vērošanas protokoli par pārskata gadu nav pieejami, tādēļ uz to pamata nav iespējams pamatot galīgu kritērija "Mācīšana un mācīšanās" vērtējuma līmeni. Secinājumi izdarīti pieejamo datu robežās, neizdarot nepamatotus pieņēmumus par nevērotu nodarbību kvalitāti.

7. Veicamie uzdevumi 2026./2027. mācību gadā

2026./2027. mācību gada mērķis ir paaugstināt mācīšanas un mācīšanās kvalitāti tālmācībā, sistemātiski izmantojot datus par izglītojamo sasniegumiem un pedagogu profesionālo pašvērtējumu, pilnveidojot mācību e-vidi, atgriezenisko saiti, vērtēšanu un individualizētu atbalstu.

7.1. Mācību procesa monitorings un pedagogu sadarbība

Metodiskajā plānā paredzēts analizēt grūtības un ieskaišu rezultātus, atskaiti iesniegt līdz nākamā mēneša 5. datumam un katram pedagogam pieteikt vērošanai vismaz vienu vebināru katrā kursā, pēc vērojuma piedaloties individuālā sarunā. Metodiskās padomes reglaments nosaka MK plānu un izpildes izvērtēšanu .

Ieviest vienotu atskaites un vērojuma formu, fiksēt lēmumu, atbildīgo un atkārtoto pārbaudi. Uzskaitīt unikālos vērotos pedagogus katrā semestrī; pieteikums nav veikts vērojums. Pierādījumi: atskaites, protokoli, vērojumi un pēc tiem uzlaboti materiāli. Vietnieks izglītības jomā, metodiskā padome un MK vadītāji; ik mēnesi un katra semestra beigās.

7.2. Mācību e-vides un digitālo materiālu pilnveide

Izglītības iestādes un jomu plāni paredz skaidrus sasniedzamos rezultātus, secīgu saturu un pašpārbaudi. Valodu jomā paredzēti īsi video par 1–2 grūtākajām tēmām 1. semestrī un viena kolēģa moduļa, vebināra un ieskaites kopīga izvērtēšana līdz gada beigām. Dabaszinātnēs – vismaz viens video katrā priekšmetā līdz 1. aprīlim .

7.3. Vērtēšana un atgriezeniskā saite

Jaunās vērtēšanas kārtības tekstā norādīta spēkā stāšanās 06.10.2026.; paredzēta darbu izvērtēšana 7 darbdienās, objektīvu pagarinājumu izskaidrojot, un konkrēta, individualizēta atgriezeniskā saite. Formatīvie vērtējumi neietekmē summatīvos. Finansiālās saistības risina atsevišķi no snieguma vērtējuma .

Saskaņot RTV mācību e-vides skaidrojumus un infografikas ar apstiprināto redakciju. Izlasē pārbaudīt iesniegšanas un vērtēšanas laikus, komentāra lietderību un izglītojamā nākamo darbību; atkārtot izglītojamo un vecāku aptauju. Iepriekšējās kārtības piecu darbdienu norma saglabāta 2025./2026. gada analīzē. Direktors, vietnieks izglītības jomā un pedagogi; pēc redakcijas apstiprinājuma, pārbaude katrā semestrī.

7.4. Projektu darbu organizācija

22.08.2026. metodiskie ieteikumi nošķir aprakstu, individuālo portfolio, aizstāvēšanu un attiecīgajos darba veidos publisko demonstrēšanu. Kritērijus un maksimālo punktu skaitu

izglītojamajam dara pieejamus pirms izstrādes. Komandas darbā katram nosaka individuālu ieguldījumu un vērtējumu .

MK saskaņot jomai un darba veidam atbilstošus kritērijus; vērtētājiem kopīgi izvērtēt paraugu. Sekot starpposmiem un konsultācijām. Apkopot pabeigto un aizstāvēto darbu skaitu, vērtēšanas lapas un komentārus, neaprobežojoties ar pieteikumu skaitu. Projekta darbu vadītāji un MK; pirms darba izstrādes un katrā projekta grafikā noteiktajā posmā.

7.5. Savlaicīgs atbalsts un mentorings

Audzināšanas plānā noteikta individuāla saziņa ar katru izglītojamo ne retāk kā divreiz mēnesī un vismaz viena tematiskā klases stunda mēnesī. Paredzēts fiksēt nesasniedzamu izglītojamo saziņas mēģinājumus, sadarboties ar nepilngadīgā pārstāvi un nodot atbalsta vajadzības atbildīgajam .

Sasaistīt audzinātāja saziņu ar priekšmetu diagnostiku un konkrētu atbalsta plānu. Semestra beigās apkopot saziņas aptvērumu, atbalstu, līdzdalību un progresu. Publicēt skaidru palīdzības saņemšanas ceļu un pārbaudīt tā atpazīstamību vecāku aptaujā. Audzinātāji, atbalsta personāls un vietnieks audzināšanas jomā; ik mēnesi, kopsavilkums katra semestra beigās.

7.6. Diferenciācija un talantīgo izglītojamo atbalsts

Tehnoloģiju plānā paredzēta atšķirīgu uzdevumu izvēle, lasāmu un video materiālu alternatīvas un saziņa ar audzinātāju, ja izglītojamais nav sasniedzams. Valodu plāns paredz diferencētus līdzekļus. Audzināšanas plānā laika plānošanu un individuālās vajadzības sasaista ar regulāru mentoringu .

Izveidot atbalsta un padziļinājuma uzdevumu paraugus, nedēļas plānu un īsu refleksiju. Ja ir individuālais programmas apguves plāns, sekot tā progresam. Izvērtēt risinājumu lietojumu un rezultātus, kā arī atkārtot laika plānošanas jautājumu aptaujā. Pedagogi, audzinātāji un atbalsta personāls; visa gada laikā, izvērtējums semestru beigās.

MK plānos paredzēta potenciālo olimpiāžu un konkursu dalībnieku individuāla uzrunāšana, sagatavošanās moduļi un konsultācijas. Apbalvošanas nolikums paredz dažādus atzinības veidus par mācībām, pētniecību, konkursiem un līdzdalību; kandidātus izvirza pedagogi, audzinātāji un administrācija .

Apvienot uzaicinājumu, sagatavošanās atbalstu un sasniegumu atzīšanu. Uzskaitīt uzrunātos, dalībniekus, sniegto atbalstu un rezultātus. Vienādot apbalvojumu kritēriju skaidrojumu pirms piemērošanas; apbalvojumu skaitu neuzskatīt par visas izglītības iestādes mācību kvalitātes mērījumu. MK vadītāji, pedagogi, audzinātāji un direktors; visa gada laikā, apkopojums gada beigās.

7.7. Piederības un līdzdalības stiprināšana

Audzināšanas plāns paredz katram iespēju iesaistīties vismaz vienā izglītības iestādes, pašpārvaldes, karjeras vai sabiedriskā labuma aktivitātē. Pašpārvaldes reglamentā paredzētas protokolētas sēdes vismaz reizi mēnesī. Lojalitātes programma ietver brīvprātīgu līdzdalību un ieguldījumu arī bez publiskas redzamības .

Piedāvāt arī attālinātas un aizkulišu lomas. Apkopot unikālo dalībnieku skaitu, izglītojamo priekšlikumus un uz tiem pieņemtos lēmumus; atkārtot piederības aptauju. Programmas dalībnieku publiskās atsauksmes nodalīt no neatkarīgās pašvērtēšanas aptaujas. Vietnieks audzināšanas jomā, pašpārvalde un audzinātāji; visa gada laikā, izvērtējums semestru beigās.

7.8. Karjeras izglītība

Audzināšanas plānā paredzētas klātienes un virtuālas ekskursijas, profesiju iepazīšana, karjeras podkāsti un diskusijas ar absolventiem. Lojalitātes programmā kā līdzdalības piemērs minēta absolventu aptauju veikšana. Maksas lēmumos paredzēti atvieglojumi noteiktām grupām .

Karjeras aktivitātes sasaistīt ar izglītojamā nākamo izglītības soli un absolventu atkārtotu saziņu. Apkopot dalībniekus, saņemtās konsultācijas un absolventu datu aptvērumu. Finansiālā atbalsta pieejamību skaidrot atbilstoši konkrētā līguma periodam; neuzrādīt atlaides kā pierādītu atbiruma samazinājumu. Karjeras konsultants, audzinātāji un administrācija; visa gada laikā, absolventu saziņa divos posmos.

7.9. Drošība, datu aizsardzība un akadēmiskais godīgums

31.08.2026. sūdzību kārtība paredz bērnam saprotamus kanālus, arī anonīmu ziņošanu, un parastā kārtībā izskatīšanu trīs darbdienās vai starpatbildi. 30.09.2026. profesionālo robežu kārtība paredz kontaktpersonu, aizvietotāju, neatkarīgu izvērtēšanu un darbinieku praktisku iepazīstināšanu .

RTV mācību e-vidē publicēt vienotu kontaktu un rīcības shēmu; darbiniekiem izspēlēt ziņojuma pieņemšanas situāciju. Aptaujā pārbaudīt, vai izglītojamie zina palīdzības ceļu. Apkopot reakcijas termiņus un veiktos pasākumus anonimizēti; sūdzību neesamību neuzskatīt par drošības pierādījumu. Direktors, noteiktās kontaktpersonas un audzinātāji; ieviešana 1. semestrī, pārbaude reizi gadā un pēc būtiska incidenta.

Privātuma un datu aizsardzības dokumenti paredz mērķim atbilstošu datu apjomu un ierobežotu piekļuvi. Sarunu ierakstu dokumentā noteikta iepriekšēja informēšana, alternatīvi saziņas kanāli un 30 dienu glabāšana, dokumentējot pamatotus izņēmumus. Projektu un līdzdalības materiāli nošķir publiskojamo saturu .

Atbalsta reģistros noteikt piekļuves loku un glabāšanas termiņus; publiskajā ziņojumā lietot apkopojumus. Pārbaudīt informēšanu un piekrišanas, ja tās vajadzīgas konkrētajam saturam; izvērtēt foto, video un darbu publicēšanu. Datu aizsardzības dokumentu esamība vēl neapliecina tehnisko IT drošību. Vadība, datu aizsardzības atbildīgais un sistēmu administrators; pirms datu ieguves vai publicēšanas, periodiska pārbaude.

MK un audzināšanas plāni paredz atbildīgu MI lietojumu. Projekta ieteikumos izglītojamajam jānorāda izmantotais rīks, mērķis un ieguldījums un jāpārbauda informācija. Jaunā vērtēšanas kārtība nošķir 0 punktus nodalāmam uzdevumam no “nv”, ja visa darba autentiskums nav izvērtējams, paredzot atkārtotu demonstrēšanu .

Katrā būtiskajā darbā iepriekš norādīt atļauto MI apjomu; izmantot procesa pierādījumus un īsu mutisku pamatojumu. Apkopot anonimizētu gadījumu, pārrunu un atkārtotas demonstrēšanas rezultātus. Mērīt patstāvīga snieguma demonstrēšanu un noteikumu izpratni, nevis tikai konstatēto

gadījumu skaitu. Pedagogi, MK vadītāji un vietnieks izglītības jomā; visa gada laikā, izvērtējums katra semestra beigās.

8. Pašvērtēšanas datu izmantošana un turpmākā izvērtēšana

Izglītojamo aptaujas faktiskās atbildes ievāktas 05.11.–17.12.2025., lai gan faila nosaukumā minēts novembris. Vecāku aptauja veikta 05.01.–26.02.2026. Izglītojamo atbildēs 179/202 (88,6%) ir 10.–12. klašu respondenti, 23/202 (11,4%) – 7.–9. klašu respondenti. Vecāku atbildēs 112/144 (77,8%) ir vidusskolas, 32/144 (22,2%) – pamatskolas grupa. Vecāku anketas posma izvēle "1.–9." nepierāda, ka RTV īsteno 1.–6. klases.

Procentu bāze ir derīgo atbilžu skaits uz konkrēto jautājumu; ziņojumā izmantotajiem slēgtajiem jautājumiem tā ir attiecīgi 202 vai 144. Atvērtajiem un izvēles jautājumiem bāze var atšķirties, piemēram, Vecāku aptauja par mācību procesa kvalitāti un sadarbību Rīgas Tālmācības vidusskolā (atbildes saņemtas 05.01.–26.02.2026.) atbalsta veidu jautājumam ir 130 atbildes. Daudzatbilžu procenti nav summējami līdz 100%. Noapaļošana līdz vienai zīmei var radīt 99,9% vai 100,1% summu.

Nav zināms visu uzaicināto respondentu skaits, tādēļ nav aprēķināts atsaucības rādītājs vai statistiska pārstāvniecība. 202 atbilžu ieraksti nav automātiski 202 pārbaudītas unikālas personas. 892 izglītojamo skaits gada sākumā netiek izmantots aptaujas atsaucības bāzei. Aptaujas izsaka uztveri un pašziņojumu, nevis tieši izmērītu ieskaišu vērtēšanas termiņu ievērošanu.

2026./2027. mācību gadā nepieciešams ieviest vienotu mācību nodarbību vērošanas un atbalsta pasākumu uzskaiti, kā arī nodrošināt salīdzināmu aptauju un mācību sasniegumu datu apkopošanu. Ieteicams saskaņot ar dibinātāju kritēriju pašvērtēšanas grafiku un pirms ziņojuma apstiprināšanas pārbaudīt absolventu kopskaitu, eksāmenu salīdzinājumu bāzes un attiecīgo iekšējo normatīvo aktu redakcijas.

Šis ziņojums atspoguļo pieejamajos dokumentos konstatēto un nosaka turpmākā darba virzienus. Plānotie pasākumi nav uzskatāmi par jau īstenotiem, kamēr to izpildi neapliecina attiecīgi dati un dokumenti.